

**ВТОРОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД****610007, г. Киров, ул. Хлыновская, 3, <http://2aas.arbitr.ru>****ПОСТАНОВЛЕНИЕ****арбитражного суда апелляционной инстанции**

г. Киров
17 апреля 2018 года

Дело № А28-15339/2017

Резолютивная часть постановления объявлена 11 апреля 2018 года.
Полный текст постановления изготовлен 17 апреля 2018 года.

Второй арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего Горева Л.Н.,
судей Малых Е.Г., Тетервака А.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Федоровой Н.И.,

при участии в судебном заседании:
представителя истца – Мосеева С.А., по доверенности от 20.11.2017,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Тектон»
на решение Арбитражного суда Кировской области от 30.01.2018 по делу № А28-15339/2017, принятое судом в составе судьи Погудина С.А.,

по иску ассоциации саморегулируемая организация «Объединение строителей Кировской области» (ИНН: 4345249684, ОГРН: 1094300000068)
к обществу с ограниченной ответственностью «Тектон» (ИНН: 4345306861, ОГРН: 1114345016830)
о взыскании 46 329 рублей 97 копеек,

установил:

ассоциация саморегулируемая организация «Объединение строителей Кировской области» (далее – истец, Ассоциация СРО «ОСКО», Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Кировской области с иском заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью «Тектон» (далее – ответчик, ООО «Тектон», Общество, заявитель) о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 45 000 рублей 00 копеек, 1 329 рублей 97 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами с последующим их начислением на сумму долга 45 000 рублей 00 копеек по день фактической уплаты долга, исходя из ключевой ставки Банка России, начиная с 21.11.2017.

Решением Арбитражного суда Кировской области от 30.01.2018 иски требования Ассоциации удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с принятым судебным актом, ООО «Тектон» обратилось во Второй арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просит решение Арбитражного суда Кировской области от 30.01.2018 по делу № А28-15339/2017 отменить и принять по делу новый судебный акт, которым в удовлетворении исковых требований Ассоциация СРО «ОСКО» отказать в полном объеме.

По мнению заявителя жалобы, решение суда первой инстанции является незаконным и необоснованным.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает на то, что ответчик не уплачивал в Ассоциацию вступительный взнос, и не вносил взнос в компенсационный фонд Ассоциации. Таким образом, условия пункта 4.7 Устава Ассоциации, совокупность которых необходима для возникновения у ответчика членства в Ассоциации, не были выполнены. Соответственно, обязанность по уплате в ассоциацию регулярных членских взносов у ответчика, не являющегося членом Ассоциации, отсутствует. При этом действия ответчика по неуплате вступительного взноса и взносов в компенсационный фонд являются правомерными, поскольку в нарушение пунктов 5.9, 5.10 Устава Ассоциации истец не уведомлял ответчика о приеме его в члены ассоциации, не направлял ответчику и соответствующего решения о принятии его в члены Ассоциации. Необходимо также отметить, что ответчик не получал от ассоциации свидетельства о допуске к работам, а также каких-либо иных документов, свидетельствующих о выполнении ассоциацией своих функций в отношении ответчика как члена Ассоциации.

Истец в отзыве на апелляционную жалобу доводы заявителя отклонил, решение считает законным и обоснованным, просит оставить его без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

В подтверждение указанной позиции истец с отзывом на апелляционную жалобу представил копии письма от 02.03.2017 №139, выписки из протокола заседания Правления Ассоциации от 02.03.2017 №П-17-05, платежных поручений от 04.04.2017 №199, от 24.04.2017 №612 (далее - документы).

Относительно представленных истцом с отзывом на апелляционную жалобу документов суд апелляционной инстанции отмечает следующее.

Согласно части 1 статьи 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лицо, участвующее в деле, направляет отзыв на апелляционную жалобу с приложением документов, подтверждающих возражения относительно жалобы, другим лицам, участвующим в деле, и в арбитражный суд.

Абзацем 2 части 2 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что документы, представленные для обоснования возражений относительно апелляционной жалобы в соответствии со статьей 262 настоящего Кодекса, принимаются и рассматриваются арбитражным судом апелляционной инстанции по существу.

Учитывая изложенное, суд апелляционной инстанции принимает представленные истцом с отзывом на апелляционную жалобу документы.

Определение Второго арбитражного апелляционного суда о принятии апелляционной жалобы к производству вынесено 13.03.2018 и размещено в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 14.03.2018 в соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. На основании указанной статьи стороны надлежащим образом уведомлены о рассмотрении апелляционной жалобы.

Ответчик явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие представителя ответчика.

В заседании суда апелляционной инстанции истец поддержал свою правовую позицию, изложенную в и отзыве на апелляционную жалобу.

Законность решения Арбитражного суда Кировской области проверена Вторым арбитражным апелляционным судом в порядке, установленном статьями 258, 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, Ассоциация является некоммерческой организацией, основанной на членстве юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, осуществляющих строительство, и учрежденной для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных Уставом.

ООО «Тектон» на основании заявления от 20.02.2017 вступило в члены Ассоциации СРО «ОСКО».

05.04.2017 на общем собрании членов Ассоциации СРО «ОСКО» было принято решение об утверждении размера членских взносов, размер в 2017 году составил 60 000 рублей 00 копеек.

Членами Ассоциации могут быть юридические лица, в том числе иностранные юридические лица и физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей на территории Кировской области, соответствующих требованиям, установленным внутренними документами Ассоциации (пункт 4.1 Устава).

Члены Ассоциации обязаны своевременно уплачивать вступительные, членские и целевые взносы, а также взносы в компенсационный фонд, в случае необходимости его пополнения до установленного законом минимума (пункт 5.4.4 Устава).

Согласно пункту 7.2.5 Устава Ассоциации размер членских взносов и порядок их уплаты относится к компетенции общего собрания членов Ассоциации.

Общим собранием членов Ассоциации СРО «ОСКО» принято Положение «О членстве в Ассоциации СРО «ОСКО», в том числе о требованиях к членам Ассоциации, о размере, порядке уплаты вступительного и членских взносах» (Протокол от 05.04.2017 №ОС-17-01) (далее - Положение).

Положение определяет порядок формирования денежных средств Ассоциации СРО «ОСКО», размеры и сроки уплаты вступительных, членских взносов, взносов в компенсационный фонд, целевых и добровольных взносов.

Членский взнос в СРО рассчитывается ежемесячно, уплачивается ежеквартально (пункт 7.3.1 Положения).

Регулярные членские взносы уплачиваются не позднее 20 числа первого месяца первого квартала (не позднее 20 января, 20 апреля, 20 июля и 20

октября) посредством безналичного перечисления денежных средств на расчётный счет Ассоциации или внесения наличных денежных средств в кассу Ассоциации (пункт 7.3.2. Положения).

Пунктом 7.3.4 Положения предусмотрено, что при вступлении в члены Ассоциации членский взнос оплачивается в полном размере за тот месяц, в котором принято решение о принятии в члены Ассоциации.

Согласно расчету и акту сверки взаимных расчетов, составленному истцом, размер членского взноса для ООО «Тектон» составил 45 000 рублей 00 копеек за второй, третий и четвертый кварталы 2017 года.

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязанности по оплате членских взносов в размере 45 000 рублей 00 копеек послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, заслушав представителя истца, суд апелляционной инстанции не нашел оснований для отмены или изменения решения суда, исходя из нижеследующего.

Согласно пункту 11 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ) юридические лица и (или) граждане в целях представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных, а также иных не противоречащих федеральным законам и имеющих некоммерческий характер целей вправе создавать объединения в форме ассоциаций (союзов), являющиеся некоммерческими организациями, основанными на членстве.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе, регулярные поступления от учредителей (участников, членов). Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В силу положений статьи 14 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ учредительными документами некоммерческого партнерства является устав (пункт 1). Требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения членами организации (пункт 2).

Как установлено статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Учитывая, что со 02.03.2017 Общество является членом Ассоциации, при этом размер членских регулярных взносов установлен в соответствии с положениями пунктов 5.4.4, 7.2.5 Устава во взаимосвязи с пунктами 7.3.1, 7.3.2 Положения, принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства уплаты ответчиком членских взносов за второй, третий и четвертый кварталы 2017 года, суд апелляционной инстанции полагает, что суд первой инстанции пришел к правомерному выводу о наличии правовых оснований для взыскания с ответчика в пользу истца 45 000 рублей 00 копеек членских взносов.

Довод заявителя о том, что ответчик не уплачивал в Ассоциацию

вступительный взнос, и не вносил взнос в компенсационный фонд Ассоциации отклоняется судом апелляционной инстанции как несостоятельный, поскольку опровергается платежными поручениями от 04.04.2017 №199 (назначение платежа: оплата по счету №188 от 28.02.2017 вступительный взнос СРО), от 24.04.2017 №612 (назначение платежа: взнос в компенсационный фонд, заявление ООО «Тектон» от 21.04.2017 вх.№652-С).

Довод заявителя о том, что истец не направлял ответчику решения о принятии его в члены Ассоциации, отклоняется судом апелляционной инстанции как несостоятельный, поскольку опровергается выпиской из протокола заседания Правления Ассоциации от 02.03.2017 №П-17-05 о приеме в члены Ассоциации ООО «Тектон», которая была получена 03.03.2017 начальником ПТО ООО «Тектон» Марковым В.В.

Довод заявителя о том, что ответчик не получал от ассоциации свидетельства о допуске к работам, а также каких-либо иных документов, свидетельствующих о выполнении ассоциацией своих функций в отношении ответчика как члена Ассоциации, отклоняется судом апелляционной инстанции, поскольку согласно выписке из протокола заседания Правления Ассоциации от 02.03.2017 №П-17-05 свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, Правлением Ассоциации постановлено выдать ООО «Тектон» после предоставления последним договора страхования гражданской ответственности, заключенного в одной из аккредитованных Ассоциацией страховой компании. При этом доказательства предоставления ООО «Тектон» договора страхования гражданской ответственности в материалах дела отсутствуют.

Помимо взыскания членских взносов за период со второго по четвертый кварталы 2017 года истец просил взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами за периоды: по второму кварталу 2017 года с 21.04.2017 по 20.11.2017 в сумме 784 рублей 42 копейки; по третьему кварталу 2017 года с 21.07.2017 по 20.11.2017 в сумме 439 рублей 52 копейки; по четвертому кварталу 2017 года с 21.10.2017 по 20.11.2017 в сумме 106 рублей 03 копейки, а также проценты за пользование чужими денежными средствами, начисляемые на сумму долга 45 000 рублей 00 копеек по день фактической уплаты долга, исходя из ключевой ставки Банка России, начиная с 21.11.2017.

Положения статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривают возможность начисления процентов за пользование чужими денежными средствами в случаях неправомерного их удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате.

Таким образом, уплата процентов за пользование чужими денежными средствами является мерой гражданско-правовой ответственности, выражающейся в наличии неблагоприятных для должника последствий нарушения принятого на себя денежного обязательства.

Согласно пункту 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Учитывая, что нормами действующего законодательства прямо предусмотрена возможность начисления процентов до момента фактического исполнения обязательства, принимая во внимание, что на момент вынесения

решения задолженность ответчиком перед истцом не погашена, при этом расчет процентов, произведенный истцом, ответчиком не оспорен, контррасчет не представлен, суд апелляционной инстанции полагает, что суд первой инстанции правомерно пришел к выводу о том, что требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1 329 рублей 97 копеек за период с 21.04.2017 по 20.11.2017, а также начисление процентов на сумму основного долга, начиная с 21.11.2017 до фактического исполнения обязательства, подлежат удовлетворению.

Доводы заявителя апелляционной жалобы проверены судом апелляционной инстанции, однако они признаются несостоятельными, поскольку не опровергают законности принятого по делу судебного акта и не могут служить основанием для отмены принятого решения.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции считает, что при принятии решения арбитражным судом первой инстанции не допущено нарушений норм материального и процессуального права, надлежащим образом исследованы фактические обстоятельства дела, имеющиеся в деле доказательства, а, следовательно, оснований для переоценки выводов суда первой инстанции и отмены решения не имеется.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта, судом апелляционной инстанции не установлено.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по апелляционной жалобе относятся на заявителя жалобы.

Руководствуясь статьями 258, 268 – 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Второй арбитражный апелляционный суд

П О С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда Кировской области от 30.01.2018 по делу № А28-15339/2017 оставить без изменения, а апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Тектон» – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в течение двух месяцев со дня его принятия через Арбитражный суд Кировской области.

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьями 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при условии, что оно обжаловалось в Арбитражный суд Волго-Вятского округа.

Председательствующий

Л.Н. Горев

Судьи

Е.Г. Малых

А.В. Тетервак